DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 3 czerwca 2019 r.

Poz. 4105

Elektronicznie podpisany przez:
Krzysztof Nowak
Data: 2019-06-03 12:51:33

Uchwała została unieważniona w części rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego nr IFIII.4131.1.44.2019 z dnia 28 czerwca 2019 r.
Kolorem czerwonym wykreślono części uchwały dla których stwierdzono nieważność.

UCHWAŁA NR 132/XI/2019
RADY MIASTA RYBNIKA

z dnia 24 maja 2019 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonie ulic ks. Jana Pojdy i Brzozowej (MPZP 53)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 506), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) oraz w związku z uchwałą Nr 637/XLII/2017 Rady Miasta Rybnika z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonie ulic ks. Jana Pojdy i Brzozowej (MPZP 53), po stwierdzeniu, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rybnika przyjętego uchwałą nr 370/XXIII/2016 Rady Miasta Rybnika z dnia 30 czerwca 2016 r.,

na wniosek Prezydenta Miasta Rybnika, po zaopiniowaniu przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Działalności Gospodarczej,

Rada Miasta Rybnika
uchwala:

Rozdział 1.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonie ulic ks. Jana Pojdy i Brzozowej (MPZP 53), dalej zwany jest planem.

2. Plan obejmuje dwa obszary o łącznej powierzchni około 36,81 ha, przedstawione na rysunku planu.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia planu zawarte w treści uchwały, stanowiące tekst planu oraz w części graficznej planu, którą stanowi rysunek planu, będący załącznikami do uchwały:

1) załącznik nr 1 – obszar nr 1 w rejonie ul. ks. Jana Pojdy (w skali 1:2000);

2) załącznik nr 2 – obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej (w skali 1:1000).

2. Integralną część uchwały stanowią:

1) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie Rady Miasta Rybnika o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

2) załącznik nr 4 – rozstrzygnięcie Rady Miasta Rybnika o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 3. 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, zwane dalej liniami rozgraniczającymi;

3) nieprzekraczalne linie zabudowy;

4) symbole terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

a) **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 1/5MN, 1/6MN, 2/1MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

~~b) **2/1U** – teren zabudowy usługowej,~~

c) **1/1ZNU** – teren zieleni nieurządzonej,

d) **1/1KDZ** – teren drogi publicznej klasy drogi zbiorczej,

e) **1/1KDD, 1/2KDD, 2/1KDD, 2/2KDD** – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej,

f) **1/1KDW, 1/2KDW, 1/3KDW, 1/4KDW, 1/5KDW, 2/1KDW** – tereny dróg wewnętrznych,

~~g) **2/1KK** – teren komunikacji kolejowej.~~

2. Określa się na rysunku planu granice obszarów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów:

1) granicę udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Rydułtowy 1”;

2) granicę terenu górniczego „Rydułtowy II”;

3) granicę obszaru górniczego „Rydułtowy II”;

4) granicę administracyjną miasta Rybnika.

3. Obszar nr 1 objęty planem znajduje się w całości w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

4. Obszar nr 2 objęty planem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Rydułtowy 1”.

5. Obszar nr 2 objęty planem znajduje się w granicach terenu górniczego i obszaru górniczego „Rydułtowy II”.

6. Obszar nr 2 objęty planem znajduje się w całości w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Rymer”.

§ 4. Określenia stosowane w uchwale oznaczają:

1) **teren** – wydzielona liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, wyróżniona symbolem terenu składającym się z numeru, ukośnika, numeru i oznaczenia literowego, w którym numer przed ukośnikiem oznacza kolejny obszar objęty planem, numer po ukośniku wyróżnia teren spośród innych terenów o tym samym przeznaczeniu na danym obszarze objętym planem, oznaczenie literowe oznacza przeznaczenie terenu;

2) **nieprzekraczalna linia zabudowy** – linia, w której może być usytuowana ściana budynku bez prawa jej przekraczania w kierunku linii rozgraniczającej terenu;

3) **przeznaczenie podstawowe** – rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie;

4) **przeznaczenie uzupełniające** – rodzaj przeznaczenia terenu, które uzupełnia przeznaczenie podstawowe;

5) **wielkość powierzchni zabudowy** – parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy tj. powierzchni zabudowanej budynkami, liczonej po obrysie zewnętrznym ścian, a w przypadku nadwieszeń, podcieni z podporami czy przejazdów – po obrysie zewnętrznym ścian wyższych kondygnacji, w powierzchni działki budowlanej;

6) **pozostałe obiekty budowlane** – każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem;

7) **wysokość zabudowy:**

a) wysokość budynków,

b) wysokość pozostałych obiektów budowlanych – mierzona od poziomu terenu w najniższym punkcie styku z obiektem budowlanym do górnej krawędzi najwyżej położonego elementu obiektu budowlanego;

8) **biura** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z funkcjonowaniem organizacji, zarządzaniem, finansami, ubezpieczeniami, doradztwem, pośrednictwem, wynajmem, projektowaniem, informatyką, archiwizowaniem, działalnością wydawniczą, reklamą, tłumaczeniami;

9) **gastronomia** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z wyżywieniem i obsługą gastronomiczną, w tym restauracje, stołówki, bary, kawiarnie;

10) **handel detaliczny** – obiekty lub lokale służące sprzedaży detalicznej o powierzchni sprzedaży nie większej niż 2000 m², z wyłączeniem stacji paliw;

11) **handel hurtowy** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z handlem hurtowym;

12) ~~**komunikacja kolejowa** – infrastruktura kolejowa związana z ruchem kolejowym i wykonywaniem przewozów kolejowych, w tym tory i bocznice kolejowe;~~

13) **kultura** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z upowszechnianiem kultury, w tym domy kultury, kluby tematyczne, biblioteki, kina, teatry, filharmonie, opery, muzea, galerie sztuki, wystawy i ekspozycje;

14) **produkcja drobna** – obiekty lub lokale związane z prowadzeniem działalności wytwórczej, w tym piekarnie, cukiernie, ciastkarnie, lodziarnie, a także zakłady poligraficzne;

15) **rozrywka** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z rozrywką, w tym dyskoteki, kluby muzyczne, puby, kasyna, punkty gier losowych, kręgielnie;

16) **składy i magazyny** – obiekty lub lokale służące działalności związanej ze składowaniem i magazynowaniem towarów i produktów;

17) **sport i rekreacja** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z usługami sportu i rekreacji, w tym stadiony, hale sportowe, boiska, pola golfowe, tory wyścigowe, baseny, siłownie, łaźnie i sauny;

18) **usługi drobne** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z wytwarzaniem artykułów użytku osobistego, domowego i biurowego, w tym obiekty lub lokale usług krawieckich, szewskich, rymarskich, fotograficznych, introligatorskich, jubilerskich, lutniczych, zegarmistrzowskich, ślusarskich, stolarskich i szklarskich;

19) **usługi naprawcze** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z konserwacją i naprawą artykułów użytku osobistego, domowego i biurowego oraz naprawą i diagnostyką pojazdów;

20) **usługi pielęgnacyjne** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z usługami kosmetyczno-pielęgnacyjnymi, w tym gabinety kosmetyczne, fryzjerskie, studia wizażu, studia tatuażu;

21) **usługi wystawienniczo-targowe** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z targami i wystawiennictwem wielkoprzestrzennym;

22) **usługi zdrowia** – obiekty lub lokale służące działalności związanej z opieką medyczną, w tym gabinety lekarskie, przychodnie lekarskie oraz szpitale;

23) **zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna** – budynek lub zespół budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z obiektami towarzyszącymi.

Rozdział 2.
Ustalenia dla obszarów objętych planem

§ 5. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) nakazuje się lokalizowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;

2) wobec legalnie istniejących w dniu wejścia w życie planu miejscowego obiektów budowlanych, niezgodnych z jego ustaleniami, dopuszcza się:

a) w przypadku ich zlokalizowania w całości lub w części poza wyznaczonymi w planie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, zmianę sposobu ich użytkowania oraz prowadzenia w tych obiektach robót budowlanych za wyjątkiem rozbudowy poza te linie,

b) w przypadku niezgodności z przeznaczeniem poszczególnych terenów, w których się znajdują, prowadzenie w tych obiektach robót budowlanych za wyjątkiem odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy,

c) w przypadku niezgodności z parametrami i wskaźnikami kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu określonymi w planie dla poszczególnych terenów, w których się znajdują, zmianę sposobu ich użytkowania oraz prowadzenia w tych obiektach robót budowlanych za wyjątkiem odbudowy, rozbudowy lub nadbudowy;

3) zakazuje się stosowania pokrycia elewacji w formie paneli z tworzyw sztucznych typu siding, blachy falistej i blachy trapezowej na terenach oznaczonych symbolami **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 1/5MN, 1/6MN, 2/1MN**;

4) dopuszcza się stosowanie na obiektach budowlanych każdego rodzaju dachu z zastrzeżeniem, że kąt nachylenia połaci dachu nie może być większy niż 45°, a w przypadku dachu mansardowego nie większy niż 75°;

5) dopuszcza się sytuowanie budynku na działce budowlanej w odległości 1,5 m od granicy tej działki lub bezpośrednio przy jej granicy, z zastrzeżeniem pkt 1;

6) dopuszcza się na wszystkich terenach lokalizowanie dojść, dojazdów, w tym do działek budowlanych, oraz ścieżek rowerowych;

7) dopuszcza się na terenach oznaczonych symbolami **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 1/5MN, 1/6MN, 2/1MN, ~~2/1U~~** lokalizowanie parkingów dla samochodów osobowych;

8) dopuszcza się lokalizowanie na wszystkich terenach sieci uzbrojenia terenu, z zastrzeżeniem pkt 9 i 10;

9) dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej o maksymalnej wysokości zabudowy 25 m na terenach oznaczonych symbolami **2/1U, 1/1ZNU, ~~2/1KK~~**;

10) dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu o maksymalnej wysokości zabudowy 10 m na terenach oznaczonych symbolami **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 1/5MN, 1/6MN, 2/1MN.**

§ 6. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu dopuszcza się poziom hałasu dla terenów oznaczonych symbolami **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 1/5MN, 1/6MN, 2/1MN** jak dla terenów pod zabudowę mieszkaniową.

§ 7. Obowiązują następujące ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów:

1) obszar nr 1 objęty planem znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

2) obszar nr 2 objęty planem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Rydułtowy 1”;

3) obszar nr 2 objęty planem znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Rymer”;

4) obszar nr 2 znajduje się w granicach obszaru górniczego i terenu górniczego „Rydułtowy II”;

5) w obszarze i terenie górniczym, o których mowa w pkt 4 obowiązuje nakaz uwzględniania aktualnych czynników geologiczno-górniczych przy budowie bądź przebudowie obiektów budowlanych.

§ 8. 1. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości ustala się:

1) minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek – 200 m^2;

2) minimalną szerokość frontów działek – 6 m;

3) kąt położenia granicy działek do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60° a 120°.

2. Nie ustala się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

1) obsługa komunikacyjna obszarów objętych planem poprzez drogi oznaczone symbolami **1/1KDZ, 1/1KDD, 1/2KDD, 2/1KDD, 2/2KDD, 1/1KDW, 1/2KDW, 1/3KDW, 1/4KDW, 1/5KDW, 2/1KDW;**

2) drogi oznaczone symbolami **1/1KDZ, 1/1KDD, 1/2KDD, 2/1KDD, 2/2KDD,** stanowią publiczny układ komunikacyjny;

3) droga oznaczona symbolem **1/1KDZ** zapewniają połączenie z zewnętrznym układem komunikacyjnym;

4) ustala się następujące szerokości dróg publicznych i dróg wewnętrznych w liniach rozgraniczających, z zastrzeżeniem pkt 5:

   a) droga oznaczona symbolem **1/1KDZ**: 20 m,

   b) drogi oznaczone symbolami **1/1KDD, 1/2KDD, 2/1KDD, 2/2KDD, 1/4KDW, 1/5KDW**: 10 m,

   c) drogi oznaczone symbolami **1/1KDW, 1/2KDW, 1/3KDW, 2/1KDW**: 6 m;

5) dopuszcza się inne szerokości dróg publicznych i dróg wewnętrznych w liniach rozgraniczających (w tym lokalne przewężenia, spowodowane istniejącym zagospodarowaniem), niż te o których mowa w pkt 4, zgodnie z rysunkiem planu;

6) nakazuje się zapewnienie co najmniej:

   a) 2 miejsc do parkowania na 1 lokal mieszkalny w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej,

   b) 1 miejsca do parkowania na każde 35 m² powierzchni użytkowej lokalu usługowego, lecz nie mniej niż 2 miejsc do parkowania oraz 1 miejsca przeznaczonego na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na każde 15 miejsc do parkowania;

7) nakazuje się lokalizowanie wszystkich miejsc do parkowania przewidzianych do obsługi w ramach działek budowlanych, na których te obiekty są usytuowane;

8) nakazuje się lokalizowanie miejsc do parkowania przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową przy głównym wejściu do budynku;

9) dopuszcza się realizację miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, w formie:

   a) garaży:

      - nadziemnych,

      - podziemnych,

      - wbudowanych w budynki,

   b) parkingów:

      - nadziemnych,

      - podziemnych,

      - wbudowanych w budynki,

      - na dachach budynków.

§ 10. 1. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej:

1) nakazuje się lokalizowanie sieci uzbrojenia terenu w liniach rozgraniczających dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych, z zastrzeżeniem pkt 2;

2) dopuszcza się lokalizowanie sieci uzbrojenia terenu poza liniami rozgraniczającymi dróg publicznych i dróg wewnętrznych o ile jest to technicznie uzasadnione w powiązaniu z fizjografią, istniejącymi obiektami, kierunkami ogrodzeń lub kierunkami podziałów własnościowych oraz w sposób umożliwiający realizację ustalonego dla danego terenu zagospodarowania i kształtowania zabudowy zgodnej z jego przeznaczeniem.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej bądź projektowanej sieci wodociągowej.

3. W zakresie odprowadzania ścieków:

1) nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.);

2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej, wprowadzającej wyżej wymienione wody do ziemi lub do wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem pkt 3;

3) dopuszcza się do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi i do wód po uprzednim zabezpieczeniu przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód do ziemi i do wód.

4. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się dostawę energii elektrycznej z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej.

5. W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się dostawę gazu z istniejącej i projektowanej sieci gazowej.

6. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) ustala się dostawę ciepła w oparciu o indywidualne źródło ciepła lub z istniejącej i projektowanej sieci ciepłowniczej;

2) w celu ochrony powietrza atmosferycznego nakazuje się stosowanie proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza.

7. W zakresie gospodarki odpadami:

~~1) dopuszcza się realizacje inwestycji związanych z wytwarzaniem odpadów oraz polegających na przetwarzaniu odpadów (z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych) i zbieraniu odpadów, za wyjątkiem przekształcania termicznego, zgazowania i pyrolizy, a także działań z odpadami będącymi lub zawierającymi substancje stwarzające szczególne zagrożenie dla środowiska wyłącznie na terenie oznaczonym symbolem **2/1U**.~~

2) nakazuje się lokalizowanie miejsc na pojemniki służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych jako osłoniętych od strony dróg publicznych.

8. W zakresie zaopatrzenia w sieć teletechniczną ustala się obsługę telekomunikacyjną z istniejącej i projektowanej sieci telekomunikacyjnej.

§ 11. Stawka procentowa, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynosi 30%.

§ 12. W zakresie sposobów usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów:

1) nakazuje się stosowanie kolorystyki elewacji budynków w odcieniach beżu i szarości, a także w naturalnych kolorach użytych materiałów;

2) dopuszcza się stosowanie zróżnicowań barwnych na cofniętych lub wysuniętych partiach fasad (cokoły, pilastry, belkowania, obramowania okien) i innych elementach podziałów pionowych i poziomych;

3) dopuszcza się stosowanie każdego rodzaju pokrycia dachu.

§ 13. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych:

1) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej – 500 m²;

2) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej – 700 m².

Rozdział 3.
Ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów, a także ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu

§ 14. 1. Wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone symbolami **1/1MN, 1/2MN, 1/3MN, 1/4MN, 1/5MN, 1/6MN, 2/1MN,** dla których ustala się przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Dla terenów wyznaczonych w ust. 1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolno stojącej lub bliźniaczej;

2) dopuszcza się lokalizowanie w budynku mieszkalnym jednorodzinnym lokalu użytkowego, o którym mowa w art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), o funkcji usługowej, w ramach której dopuszcza się:

   a) biura,

   b) usługi zdrowia wyłącznie w zakresie gabinetów lekarskich,

   c) usługi pielęgnacyjne,

   d) handel detaliczny,

   e) usługi drobne za wyjątkiem lokalu usług ślusarskich, stolarskich oraz szklarskich,

   f) usługi naprawcze za wyjątkiem lokalu służącego działalności związanej z naprawą i diagnostyką pojazdów;

3) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 30%;

4) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 45%;

5) intensywność zabudowy:

   a) minimalna – 0,02,

   b) maksymalna – 0,7;

6) maksymalna wysokość zabudowy:

   a) budynki – 10 m,

   b) budynki gospodarcze i garaże wolno stojące – 6 m,

   c) wiaty i altany – 3,5 m,

   d) pozostałe obiekty budowlane – 10 m;

7) linia zabudowy – zgodnie z § 5 pkt 1;

8) geometria dachu – zgodnie z § 5 pkt 4.

~~**§ 15.** 1. Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem **2/1U**, dla którego ustala się przeznaczenie:~~

~~1) podstawowe – zabudowa usługowa, w ramach której dopuszcza się:~~

~~a) biura,~~

~~b) gastronomię,~~

~~c) handel detaliczny,~~

~~d) handel hurtowy,~~

~~e) kulturę,~~

~~f) produkcja drobna,~~

~~g) rozrywkę,~~

~~h) sport i rekreację za wyjątkiem stadionów, pól golfowych i torów wyścigowych,~~

~~i) usługi drobne,~~

~~j) usługi naprawcze,~~

~~k) usługi pielęgnacyjne,~~

~~l) usługi wystawienniczo-targowe,~~

~~m) usługi zdrowia za wyjątkiem szpitali;~~

~~2) uzupełniające – zabudowa produkcyjna, w ramach której dopuszcza się składy i magazyny.~~

~~2. Dla terenu wyznaczonego w ust. 1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:~~

~~1) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;~~

~~2) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 15%;~~

~~3) intensywność zabudowy:~~

~~a) minimalna – 0,01,~~

~~b) maksymalna – 1,6;~~

~~4) maksymalna wysokość zabudowy:~~

~~a) budynki – 12 m,~~

~~b) pozostałe obiekty budowlane – 25 m;~~

~~5) linia zabudowy – zgodnie z § 5 pkt 1;~~

~~6) geometria dachu – zgodnie z § 5 pkt 4.~~

§ 16. 1. Wyznacza się teren zieleni nieurządzonej, oznaczony symbolem **1/1ZNU,** dla którego ustala się przeznaczenie podstawowe – zieleń nieurządzona.

2. W terenie wyznaczonym w ust. 1 dopuszcza się:

1) stawy;

2) obiekty związane z produkcją rybacką.

3. Dla terenu wyznaczonego w ust. 1 ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania oraz zagospodarowania terenu:

1) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 10%;

2) intensywność zabudowy:

a) minimalna – 0,001,

b) maksymalna – 0,1;

3) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 80%;

4) maksymalna wysokość zabudowy:

a) obiekty związane z produkcją rybacką – 6 m;

b) pozostałe obiekty budowlane – 25 m;

5) linia zabudowy – zgodnie z § 5 pkt 1;

6) geometria dachu – zgodnie z § 5 pkt 4.

§ 17. Wyznacza się teren drogi publicznej klasy drogi zbiorczej, oznaczony symbolem **1/1KDZ,** dla którego ustala się przeznaczenie podstawowe – droga publiczna klasy drogi zbiorczej.

§ 18. Wyznacza się tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej, oznaczone symbolami **1/1KDD, 1/2KDD, 2/1KDD, 2/2KDD,** dla których ustala się przeznaczenie podstawowe – droga publiczna klasy drogi dojazdowej.

§ 19. Wyznacza się tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolami **1/1KDW, 1/2KDW, 1/3KDW, 1/4KDW, 1/5KDW, 2/1KDW,** dla których ustala się przeznaczenie podstawowe – droga wewnętrzna.

~~**§ 20.** Wyznacza się teren komunikacji kolejowej, oznaczony symbolem **2/1KK,** dla którego ustala się przeznaczenie podstawowe – komunikacja kolejowa.~~

Rozdział 4.
Przepisy końcowe

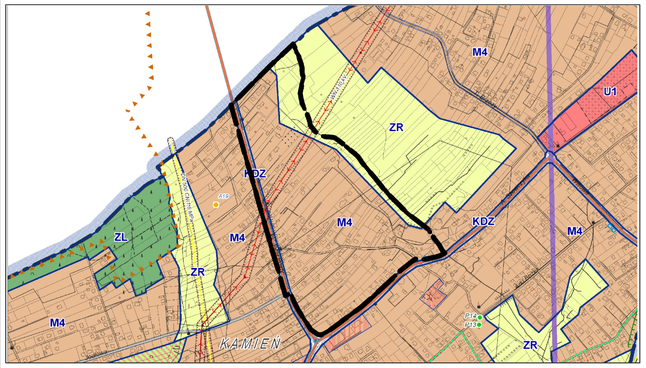
§ 21. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

Wojciech Kiljańczyk

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RYBNIKA PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR 370/XXIII/2016 RADY MIASTA RYBNIKA Z DNIA 30 CZERWCA 2016 R.

SKALA 1:10000



GRANICA PLANU OBEJMUJĄCEGO OBSZAR NR 1

M4 - OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

ZR - OBSZARY ROLNICZE, ZIELENI I WÓD

KD... - OBSZARY DRÓG KLASY ZBIORCZEJ I KLAS WYŻSZYCH: KDA - AUTOSTRADA, KDGP - DROGA GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO, KDG - DROGI GŁÓWNE, KDZ - DROGI ZBIORCZE

LEGENDA

OZNACZENIA PODSTAWOWE, BĘDĄCE OBOWIĄZUJĄCYMI USTALENIAMI PLANU:

GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

MN TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

ZNU TERENY ZIELENI NIEURZĄDZONEJ

KDZ TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY DROGI ZBIORCZEJ

KDD TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY DROGI DOJAZDOWEJ

KDW TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH

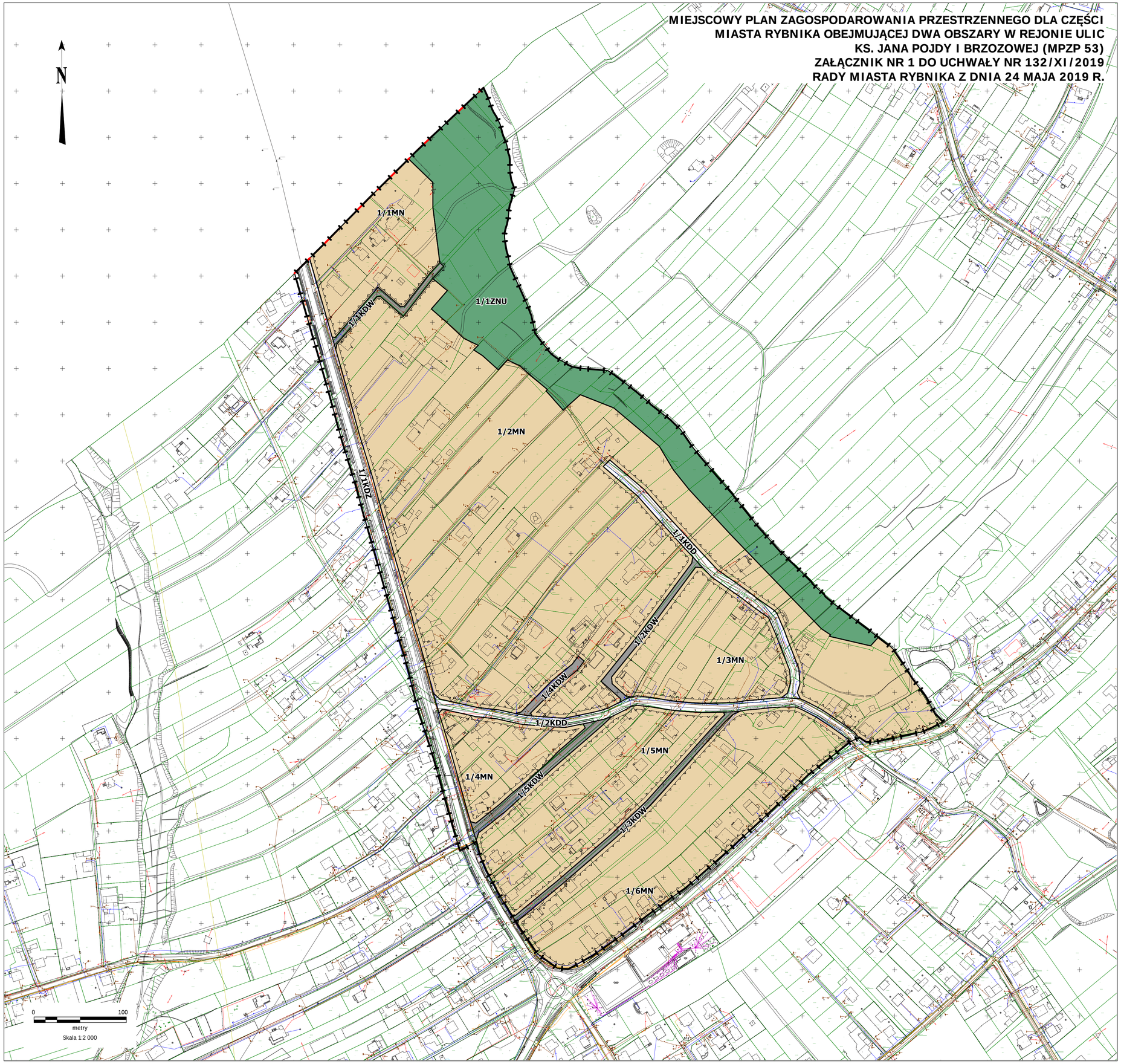
GRANICA OBSZARU PODLEGAJĄCEGO OCHRONIE, NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW:

GRANICA ADMINISTRACYJNA MIASTA RYBNIKA

CAŁY OBSZAR NR 1 OBJĘTY PLANEM ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH PARKU KRAJOBRAZOWEGO "CYSTERSKIE KOMPOZYCJE KRAJOBRAZOWE RUD WIELKICH"

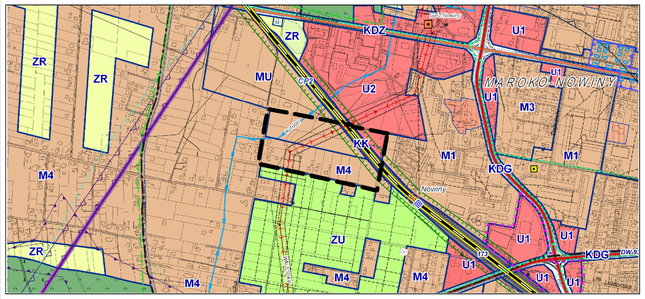
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ DWA OBSZARY W REJONIE ULIC KS. JANA POJDY I BRZOZOWEJ (MPZP 53)

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR 132/XI/2019 RADY MIASTA RYBNIKA Z DNIA 24 MAJA 2019 R.



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RYBNIKA PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR 370/XXIII/2016 RADY MIASTA RYBNIKA Z DNIA 30 CZERWCA 2016 R.

SKALA 1:10000



GRANICA PLANU OBEJMUJĄCEGO OBSZAR NR 2

M4 - OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

MU - OBSZARY ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ

U2 - OBSZARY USŁUGOWO-PRODUKCYJNE

KK - OBSZARY KOLEJOWE

LEGENDA

OZNACZENIA PODSTAWOWE, BĘDĄCE OBOWIĄZUJĄCYMI USTALENIAMI PLANU:

GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA

NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY

MN – TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

U – TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ

KDD – TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY DROGI DOJAZDOWEJ

KDW – TERENY DRÓG WEWNĘTRZNYCH

KK – TERENY KOMUNIKACJI KOLEJOWEJ

GRANICE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW:

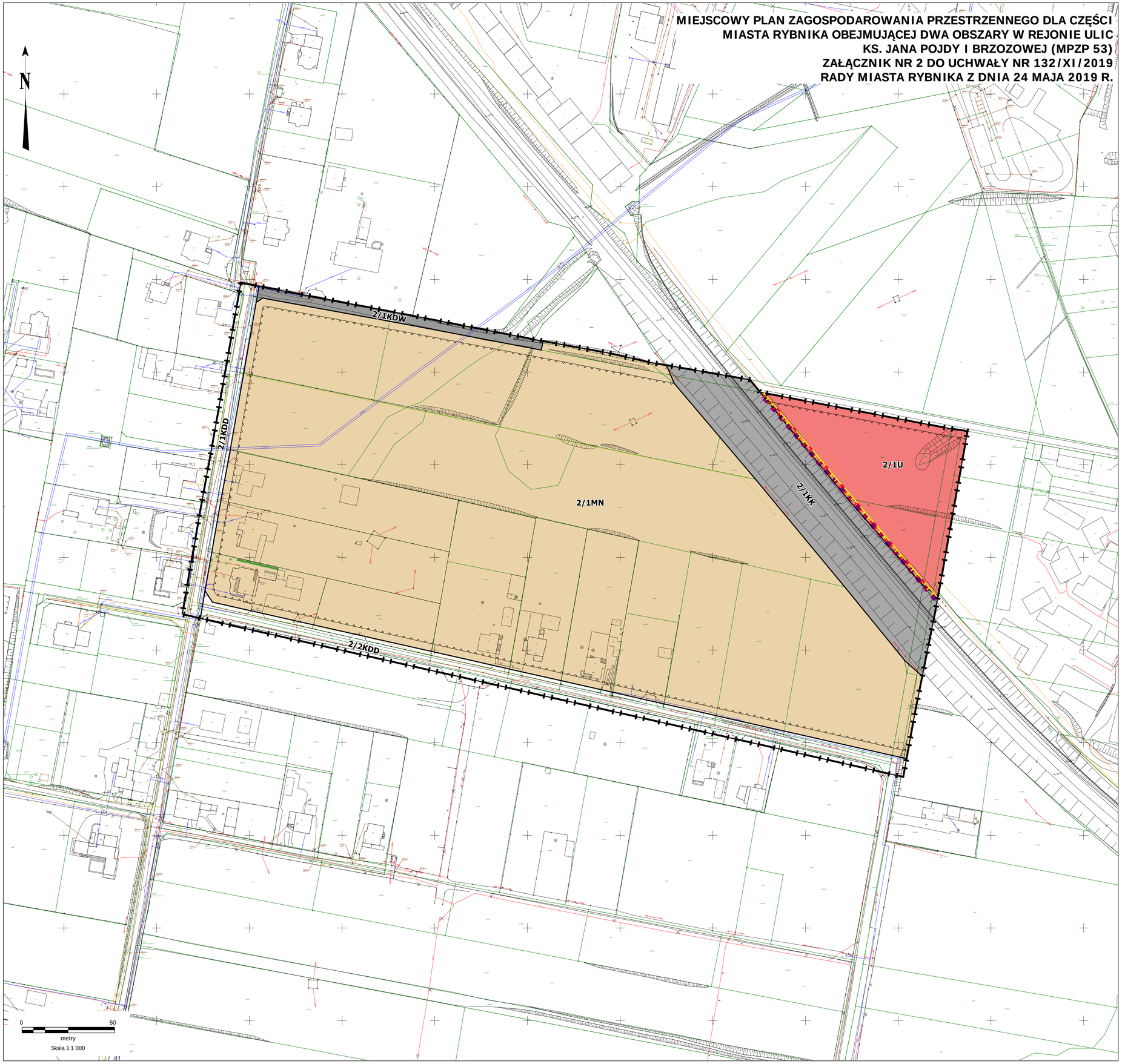
GRANICA UDOKUMENTOWANEGO ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "RYDUŁTOWY 1"

GRANICA OBSZARU GÓRNICZEGO "RYDUŁTOWY II"

GRANICA TERENU GÓRNICZEGO "RYDUŁTOWY II"

CAŁY OBSZAR NR 2 OBJĘTY PLANEM ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH UDOKUMENTOWANEGO ZŁOŻA WĘGLA KAMIENNEGO "RYMER"

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI MIASTA RYBNIKA OBEJMUJĄCEJ DWA OBSZARY W REJONIE ULIC KS. JANA POJDY I BRZOZOWEJ (MPZP 53)
ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR 132/XI/2019 RADY MIASTA RYBNIKA Z DNIA 24 MAJA 2019 R.



Załącznik Nr 3 do
uchwały Nr 132/XI/2019
Rady Miasta Rybnika
z dnia 24 maja 2019 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Rybnika o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Data wpływu uwagi	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Rybnika w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1.	20.12.2018	7.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jego ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach,	2138/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.

			5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					
2.	20.12.2018	8.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jego ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem),	2138/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii

			a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.
3.	20.12.2018	9.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jego ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd	2138/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić

			z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.
4.	20.12.2018	10.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jej ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu,	2138/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst

			4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.
5.	21.12.2018	11.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jej ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod	1528/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki

			infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.
6.	21.12.2018	12.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jego ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian	1568/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami

			z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.
7.	21.12.2018	13.	Wnoszą sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w ich ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca,	1568/52, 1528/52, 1522/52, 1439/64, 1567/52 Obszar nr 2 w rejonie	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy

			2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.	ul. Brzozowej				dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.

8.	21.12.2018	14.	Wnoszą sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w ich ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów	1567/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.

			czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					
9.	21.12.2018	15.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jej ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych,	1439/64 Nieruchomość poza granicami opracowania planu miejscowego	brak		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Działka znajduje się poza granicami opracowania planu miejscowego.

			8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					
10.	21.12.2018	16.	Wnosi sprzeciw wobec rozwiązań przyjętych w projekcie planu oraz zgłasza zastrzeżenia i uwagi dotyczące: 1) faktu, iż w jego ocenie obecna infrastruktura drogowa jest wystarczająca, 2) proponowanej gruntownej przebudowy ulic Brzozowej i Głuchej, co związane jest z koniecznością dokonania zasadniczych, bardzo istotnych zmian w obrębie działek, 3) sensu projektowanych zmian z uwagi na poważną ingerencję w istniejącą architekturę działek, ogrodzeń, ogrodów przydomowych, parkanów, bram wjazdowych, chodników, konieczność oddania części gruntów pod infrastrukturę drogową i w wielu przypadkach dekompozycja otoczenia budynków jednorodzinnych, które będą miały miejsce w przypadku ewentualnej realizacji projektu, 4) poszerzenia dróg, ze względu na uwarunkowania terenu i usytuowanie domów, co w wielu przypadkach uniemożliwi wjazd z drogi na posesję lub np. do garażu (zbyt stromy i krótki podjazd). Poza tym, po przekazaniu części działek pod drogę, zmniejszy się plac pomiędzy granicą posesji (płotem), a budynkiem, co będzie zmuszało do parkowania samochodów na drodze. Będzie też powodowało wzrost poziomu hałasu w tych domach, 5) faktu, że proponowana w projekcie MPZP 53 zmiana obejmuje tylko niewielki obszar tamtego terenu i nie nawiązuje w absolutnie, żaden sposób do ewentualnych dalszych, będących oczywistą kontynuacją zmian w: - części ulicy Brzozowej (od parceli 2138/52 od ulicy Raciborskiej) i konsekwentnie również ulicy Pilarczyka oraz - ulicy Głuchej, od skrzyżowania z ulicą Brzozową do ulicy Raciborskiej, 6) likwidacji słupów energetycznych i poprowadzenie zasilania w energię elektryczną poprzez instalację podziemną, gdyż to właśnie betonowe słupy	1522/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/2KDD		●	Usunięto projektowane połączenie dróg Brzozowej i Głuchej. Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia. Plan miejscowy nie reguluje między innymi kwestii przebudowy drogi, w tym jej poszerzania, czy też kwestii likwidacji słupów energetycznych.

			energetyczne w wielu miejscach stanowią poważne zawężenie dróg. Również niektóre słupy oświetlenia dróg oddziaływają w podobny sposób, 7) zmniejszenia terenu ogródków działkowych, 8) konsekwencji związanych z realizacją projektu MPZP 53, które zniszczą obecny stan czyli ciszę, spokój, niewielki ruch kołowy które sprzyjają mieszkańcom do spacerów, uprawiania biegów czy jazdy na rowerze, 9) wnosi sprzeciw dotyczący projektowanej drogi łączącej ulicę Brzozową w rejonie parceli 2138/52 z ulicą Głuchą w rejonie parceli 1954/52.					
11.	21.12.2018	19.	Nie akceptuje przyjętych szerokości ulic Brzozowej i Głuchej.	2667/52, 2668/52 Obszar nr 2 w rejonie ul. Brzozowej	2/1MN, 2/1KDD, 2/2KDD		●	Ulice Brzozowa i Głucha stanowią drogi publiczne. Obie te drogi stanowią drogi klasy dojazdowej. Droga w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego to pas terenu, wyznaczony liniami rozgraniczającymi, w którym umieszcza się elementy drogi. Stanowi o tym § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1995 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 124). Szerokość pasa terenu przeznaczonego pod drogę publiczną klasy dojazdowej powinna wynosić minimum 10 m, o czym stanowi § 7 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia.

Załącznik Nr 4 do
uchwały Nr 132/XI/2019
Rady Miasta Rybnika
z dnia 24 maja 2019 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Rybnika o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Rybnika obejmującej dwa obszary w rejonie ulic ks. Jana Pojdy i Brzozowej (MPZP 53) uwzględnia realizację inwestycji należących do zakresu zadań własnych gminy. Do zadań tych należą inwestycje z zakresu infrastruktury drogowej, obejmujące realizację dróg publicznych oraz infrastruktury technicznej, obejmującej sieć wodociągową, kanalizacyjną i oświetlenia ulicznego.

Są to zadania, na których realizację można uzyskać środki pomocowe oraz dofinansowanie przy wstępnym zainwestowaniu środków własnych miasta.

Niezależnie od starań i zabiegów w celu pozyskania również zewnętrznych funduszy na realizację infrastruktury technicznej i dróg, realne jest sfinansowanie zadania inwestycyjnego w oparciu o budżet miasta. Opcjonalnie inwestycje można zrealizować także w oparciu o partnerstwo publiczno-prywatne.

Z analizy przeprowadzonej w prognozie oraz przyjętych rozwiązań w projekcie planu wynika, że istnieje możliwość realizacji planowanych inwestycji etapowo w okresie kilku lat, a inwestycja leży po stronie dochodowej dla miasta.